



Сайтът **desebg.com** препечатва интервюто с разследващия журналист Христо Христов в броя (29) от сряда, 18 юли 2012 г. на в. „Шоу“.

*В него изследователят на архивите на ДС поставя въпроса за необходимостта от законодателни промени в закона за досиетата. Той коментира слабите страни на законодателството в тази област и дава конкретни примери по какъв начин в момента част от агентите на бившата Държавна сигурност и на Разузнавателното управление на Генералния щаб на Министерството на народната отбрана, които са заемали ръководни позиции в гражданския и обществен сектор от началото на прехода до 2006 г. остават скрити.*

*Интервюто е на Валерия Калчева и се публикува в пълен обем. Заглавието е на **desebg.com***

**Христо, защо твърдиш, че агентите на ДС от първите 16 години на българския преход засега остават скрити?!**

Написано от Държавна сигурност.com  
Сряда, 18 Юли 2012 18:33

---

- Когато през декември 2006 г. беше приет закона за досиетата, той трябваше да даде представа кой кой е на ръководни постове в държавата. И лицата от изпълнителната, законодателната, съдебната власт, местната власт и президентът бяха проверени от 10 ноември 1989 г. до сега! Дотук добре.

Съвсем друго е положението при лицата на ръководни постове, които заемат ръководни длъжности в общественния сектор – журналисти, банкери, БАН, ръководствата на различните религиозни общности, ръководства на ВУЗ-ове, ръководствата на лечебните заведения, ръководството на Висшия адвокатски съвет, държавните спортни дружества и БОК, радио – и телевизионни оператори, синдиките – общо 13 категории, описани подробно в закона за досиетата.

⋮

От този списък на лицата, извършващи публични дейности, вече бяха проверени от комисията по досиетата печатните и електронни медии, БАН и социологическите агенции. В момента текат проверките на изповеданията и ВУЗ-овете. За всички тях бяха оповестени агентите, които са заемали ръководни постове, но забележете, не от 10 ноември 1989 г., както е при трите основни власти плюс местната, а само от декември 2006 г. насам. За тях според закона проверките се извършват от влизането му в сила, т.е. декември 2006 г. Така излиза, че при тези категории законът скрива първите 16 години от прехода!



Между другото в момента се проверяват и [организиациите на работодателите](#). Те също се проверяват от декември 2006 година насам. Поради тази причина обществото не може да получи отговор хора като Валентин Моллов от Съюза за стопанска инициатива свързани ли са или не с ДС?

Какво се получава на практика?! Четирите власти – законодателна, изпълнителна, съдебна и местна власт – се проверяват от началото на прехода, а другите – едва от края на 2006 г. На практика първите 16 години от прехода остават в пълно затъмнение! Не смятам, че това трябва да е така!

Откъде накъде обществото ще разбере всичко за депутатите и министрите, а няма да разбере за bankerите и за журналистите, които са били на съответните позиции и преди 2006 г.?!

### **При сегашния закон много журналисти агенти остават тайна за обществото...**

- Сега комисията не може да огласи всички агенти в медиите! Не можем да разберем дали журналистите, които са формирали общественото мнение в първите 16 години на прехода, са били агенти на Държавна сигурност!

Ще ви дам един пример. Поради ограничението на закона ние не може да научим дали собствениците и ръководството на в. "Факс", който направи през 90-те активното мероприятие с уж първото обявяване на агентите на ДС, предимно сред земеделците, са били свързани с ДС! Тогава [Комисията за досиетата към 7-то Велико Народно събрание](#) именно поради предварителното разгласяване на списъци с агенти сред депутатите от в. „Факс” не обяви агентите, защото стана скандал! Няма да се разбере дали са били агенти на ДС, издателите и водещите журналисти на един вестник като "Континент", който е от същото това време, но към 2006 г. не съществува! Ако законът не бъде променен, Държавна сигурност ще продължава да държи в зависимост много хора в медиите, а това е непостижимо за едно общество, което иска да скъса зависимостите от комунистическата държава.

### **Комисията няма право да съобщава и имената и на агенти, които вече са починали?**

- О, това е друг основен проблем! Когато се говори за българския преход и колко хора на ДС са били на възлови позиции в държавата, обявяването и на починалите публични

личности е изключително важно! Ако не беше това ограничение българското общество щеше да знае, че един ключов бивш министър-председател от началото на прехода най-вероятно е свързан с комунистическите служби!

### **За Андрей Луканов ли говориш?**

- Вие го казвате това име... Още Комисията по времето на Методи Андреев беше отметнала при проверката на членовете на МС, че има едно лице, но не го обяви, защото е починало. Изключително важно е да се знае дали фигура като Луканов е съпричастна към определена тайна комунистическа служба, защото до голяма това до голяма степен ще обясни на кого Москва е гласувала доверие след смяната на Живков – дали на хора, свързани с ДС или на друга структура от тайните служби, която е била гръб на трансформацията на властта, по подобие на процесите в СССР! Както в Съветския съюз перестройчиците се опират повече на ГРУ, а не на КГБ, която през 1991 г. дори се опита да им направи дори пуч!

**Може ли да дадеш други примери за важни фигури от българския преход, за които проблемът да е в сила?**



- Ами да вземем Илия Павлов. Той също не е сред живите и ако за него комисията по досиетата установи принадлежност тя няма да бъде огласена. А фирмите на „Мултигруп“ са едни от най-големите кредитните длъжници! В момента парламента трябва да даде зелена светлина на комисията по досиетата за проверката на агентите сред кредитните милионери и огласяването им.

Написано от Държавна сигурност.com  
Сряда, 18 Юли 2012 18:33

---

Без да бъдат обявени имената на агентите на ДС сред силовите групировки било то на убитите им босове, ако това се установи, или на оцелелите обществото няма да получи истината за тази задкулисна връзка на криминалния преход. Същото важи и за покойния banker Емил Кюлев. Ако му се установи принадлежност при предстоящата проверка на bankerите той не може да бъде обявят, защото не е жив.

При bankerите има и друг съществен проблем. Да вземем бившият banker Иван Миронов, шефът на „Балканбанк“, която беше изключително близка до „Мултигруп“. Той пък не може да бъде проверен, защото bankата не съществува към 2006 г. Всъщност не само той, а и ръководствата на всички фалирали през 90-те години банки, които източиха голяма част от парите на хората не подлежат на проверка! Това редно ли е? Аз смятам, че не е. Тези несправедливости могат много лесно да бъдат коригирани с едни навременни поправки в закона за досиетата от политическата коалиция в Народното събрание – имам предвид онези депутати от управляващите и от опозицията, които гласуваха втори 5-годишен мандат на комисията по досиетата.

### **Кои bankerи може да проверява комисията по досиетата?**



- Само тези, които заемат ръководни постове след 2006 г.! Това не е сериозно. Между проверката на БНБ показва колко голямо е било влиянието на ДС в нея. Оказа се, че ключовите хора, които са участвали в рефинансирането на фалиралите банки са все агенти на ДС.

Това е ръководството на БНБ след 10 ноември 1989 г., когато беше позволено да възникнат много кредитни институции без контрол и ръководството на БНБ в периода на управлението на БСП 1994-1997 г., когато банковата система фалира и така бяха ограбени спестяванията на хиляди българи.

Написано от Държавна сигурност.com  
Сряда, 18 Юли 2012 18:33

---

Искате имена – ето ви имена: Тодор Вълчев, Иван Драгневски, Любомир Филипov – все управители на БНБ в посочените периоди. И още Тодор Чавдаров – първи заместник-председател на БНБ и член на нейния Управителен съвет, Пламен Илчев, подуправител на БНБ и член на УС, Стоян Шукеров и Камен Тошков – членове на УС на БНБ, началниците на управления Георги Нешев и Иван Вълков, главният ревизор на БНБ през 1996-1997 г. Кольо Парамов.

**Какви са били мотивите Народното събрание през 2006 г. да приеме, че починалите лица няма да бъдат обявявани?**

Вероятно е преценено, че починалите лица не могат да се защитят. Но наскоро [Конституционният съд се произнесе](#)

с едно много обстойно решение, в което потвърди правилността на закона и най-вече на една от основните му философии. Става въпрос за това, че комисията само обявява принадлежност към комунистическите тайни служби и нищо повече. Комисията не казва дали агентът е „добър” или „лош”, дали е писал доноси или е давал някаква важна информация. Комисията само констатира един факт, който обществото трябва да знае и нищо повече.

След това, журналистите, ако искат може да отидат и да четат! И когато досиетата се четат, тогава се вижда повече от обявяването на една принадлежност. Тогава се разбира, че един агент като журналиста Петко Бочаров макар, че е бил от заможен род, сам е отишъл и се е предложил на ДС, а след това е написал десетки томове доноси, а друг агент като Димитри Иванов с писането си дори е предпазвал хората, за които ДС му е искала сведения! Шефът на НСС пък ген. Атанас Чобанов пък е постъпил във факултета по Държавна сигурност на школата в Симеоново и 1 година след това е поискал да напусне! Написал е доклад защо иска да напусне! Има такива случаи, макар и редки, но те показват, че не всички могат да бъдат поставени в един кюп. Когато обаче комисията обявява принадлежност това си е факт.

**Ще научим ли някога официално кои от подземните босове през 90-те са били агенти на ДС?**

Написано от Държавна сигурност.com

Сряда, 18 Юли 2012 18:33

---

