

Написано от Христо Христов  
Вторник, 28 Юни 2016 17:53

---



България е проявила интерес за присъединяване към Международния трибунал за престъпленията на комунистическите режими.

Това става ясно от писмено становище на министъра на правосъдието Екатерина Захариева, изразено в отговор на запитване от страна на народния представител Методи Андреев (ГЕРБ).

Кореспонденцията беше оповестена от бившия депутат на СДС и почетно асоцииран член на ПАСЕ Лъчезар Тошев, който **desebg.com** цитира.

Към момента България е единствената държава от страните от Централна и Източна Европа, плюс прибалтийските страни, която не се е присъединила към инициативата за създаване на Международен трибунал за осъждане на комунистическите престъпления.

Тя стартира на 23 август 2015 г., в деня, на сключването на пакта Молотов-Рибентроп през 1939 г. Тогава представители на 8 държави – Естония, Латвия, Литва, Полша, Чехия, Словакия, Унгария и Грузия – настояват в обща декларация да бъде създаден международен орган за разследване на престъпленията на комунизма и решават да свикат експертна група, която да работи върху проблема.

Представителите на 8-те страни смятат, че нацистките престъпления са получили оценка в международния трибунал в Нюрнберг, но престъпленията на комунистическия режим не влизат в компетенцията на никой международен орган.

Написано от Христо Христов  
Вторник, 28 Юни 2016 17:53

---

По тази причина Естония предлага такъв да бъде създаден с международно споразумение. По думите на естонския министър на правосъдието Урмас Рейнсалу бъдещото международно споразумение трябва да формулира ясна правна оценка за престъпленията на комунистическите режими в страните, подписали документа. Впоследствие Румъния се присъединява към инициативата, а България все още не е направила това.

Този въпрос беше поставен от Естония пред страната ни още по време на предишния министър на правосъдието Христо Иванов, но до предвижването му не се стигна.

От отговора на настоящия министър на правосъдието Екатерина Захариева става ясно, че министерството очаква консултативният съвет, създаден в Естония, да изпрати становището си и проект на акта.

Тези документи ще бъдат разгледани от Министерството на правосъдието, което при приемането им ще ги представи за подписване под формата на международен договор от страна на Министерския съвет след предварително съгласуване от заинтересованите ведомства. Захариева посочва, че Народното събрание е органът, който следва да ратифицира един такъв международен договор.

Сайтът **desebg.com** публикува онлайн запитването по проблема на депутатата Методи Андреев и отговора на министър Захариева отпреди няколко дни.

Написано от Христо Христов  
Вторник, 28 Юни 2016 17:53

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
и чл. 93, ал. (1) от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, извадка

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ДО  
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Г-ЖА ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА

**ВЪПРОС**  
от  
Методи Андреев  
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 93, ал. (1) от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, извадка

**ОТНОСНО: Присъединяване на Република България към инициативата на Естония от 22 август 2015 г. за създаване на специализиран международен съд за престъпленията на комунизма.**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

От кабинета на Министър-председателя ми беше представено Вашето становище във връзка с инициативата на министъра на правосъдието на Естония г-н Урмас Рейбалу за създаване на специализиран международен съд за осъждане престъпленията на комунизма. В това становище Ви съобщавам, че след проведената на 23 август 2015 г. международна конференция, естонският министър на правосъдието е създал консултативен съвет за анализ на правните аспекти на инициативата и подготовката на проект на международен акт, който ще бъде представен на заинтересованите страни. Очаква се проектът на документа да е готов до края на месец май т.г. Освен това в становището си Ви пише, че държавите, които са се присъединили към тази инициатива ще могат да правят бележки и предложения по проектодокумента. В същото време съобщавам, че след проведената на 23 август 2015 г. международна конференция, допълнителен интерес към инициативата са проявили Румъния и Украйна. Т.е. техните представители не са присъствали на самата конференция, но на по-късен етап и двете държави са заявили официален интерес към инициативата. В резултат на това и Румъния и Украйна ще могат да се включат със свои предложения

и бележки в изготвянето на окончателният проект за международен акт, който да послужи за основа на съответния международен договор.

От Вашето становище става ясно, че от страна на Република България в лицето на повереното Ви министерство и до сега все още не е заявил официален интерес към инициативата, както това са направили Румъния и Украйна. Поради тази причина нашата страна няма да може да се включи в обсъждането на този проектодокумент, който ще бъде изготвен в края на май т.г. Това, по отношение на предложението инициатива, ни поставя в изолация и ни отдалечава от всички страни от бившия източен блок, подкрепящи идеята на г-н Урмас Рейбалу!

Във Вашето становище Ви обяснявам, че след получаването на съгласувания вече проект „Министерството на правосъдието ще направи първоначален експертен анализ и ще съгласува с компетентните министерства и ведомства необходимостта от действия за ЕВЕНТУАЛНО (???) присъединяване към договора преди да бъде внесен за обсъждане в Министерски съвет“.

Госпожо министър, всички тези условия и условията във представеното ми становище ме карат да съм по-скоро скептичен по отношение на присъединяването ни към тази полезна и справедлива инициатива. Това, разбира се не е добър знак за сегашното управление, което се заявява като демократично и дисцентрализирано. В тази връзка, за да разсея измислиците у мен съмнения и да си изясня действителната ситуация по случая, Ви моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. Защо Министерството на правосъдието все още не е заявило официален интерес към инициативата на г-н Урмас Рейбалу, за да може и нашата страна, подобно на Румъния и Украйна да се включи в международното обсъждане на проектът на международния акт, който ще бъде изготвен до края на месец май?

2. В последния абзац на Вашето становище Ви съобщавам, че Министерството на правосъдието ще прави експертен анализ на съгласувания проект. На какво основание ние ще анализираме, вече съгласувания от присъединилите се към инициативата страни проект, след като все още не сме заявили официален интерес, така както са направили Румъния и Украйна?

3. Кой според Вас са тези компетентни министерства и ведомства, с които трябва да се съгласува необходимостта от действия за ЕВЕНТУАЛНО присъединяване към договора? Моля, да ги изброите и да се обосноват.

4. Какво означава и как да се разбира изключително условият израз „необходимостта от действия за ЕВЕНТУАЛНО (???) присъединяване към договора“? Означава ли това, че е възможно наредит при която Република България може и да не се присъедини към обсъжданата инициатива и към законодателния документ? В тази връзка искам да Ви напомня, че волята на

законодателя по този въпрос много отдавна е заявена чрез Закона за обявяване на комунистическия режим за престъпен!

Госпожо министър, не крия че след лично заявеното Ви мнение от трибунала на Народното събрание, а именно, че престъпленията на комунизма трябва да бъдат наказани, бих доста въодушевен. Сега, обаче като прочетох Вашето становище разбрах, че в Република България нищо не е така, както изглежда. Затова вече и на себе си си задавам въпроса: може ли да се демократично и дисцентрализирано едно управление, което ЕВЕНТУАЛНО може (а може и да не може) да предприеме действия за присъединяване към инициатива за международно осъждане на криминалното наследство на комунизма.

Моля, Вашите светунални отговори да бъдат предоставени в писмен вид.

С уважение:

Методи Андреев

